

爱兰者， 当成为保护兰花资源的先行者

宋奇瑞

兰文化在中国历史长河中源远流长，而且形成了一种独特的文化体系。历朝历代爱兰、赏兰、育兰者络绎不绝，对兰花的培育和种质资源，不仅在形态上有比较规范的要求，而且赋予的文化意义也很深远。两千多年前，孔子就有“兰，当为王者香”的名言。

如今，许多地方都有一年一度的兰展，兰文化得到不断的传播和发展。柞水县不仅到处生长柞树，柞树林也是野生兰花的天堂。每年清明过后，柞树林里不时传来阵阵兰香，令人陶醉。近一二十年间，柞水的森林植被由47%达到了73.96%，随着森林生态的不断好转，兰花资源也得到恢复。笔者一直关注柞水野生兰花资源，发现柞水最常见的是建兰，其次是蕙兰和春兰，偶有墨兰和矮兰。因为柞水紧靠秦岭中段南坡，皱褶形山脉地形构成了多变湿润的气候条件，可以说，国内大宗兰花系列品种在柞水都有踪迹。

建兰大系中，柞水生长的主要是春建兰。这种兰花植株高大，叶长而宽，一茎多花，从七八朵到十七八朵，特别浓香。柞水也有秋建兰，春建兰和秋建兰应归于建兰一个品系。

其次是蕙兰，植株比建兰略矮小，叶窄，茎上的花朵也少些。蕙兰多见叶边带白丝，即人们常说的丝草，也成编艺。蕙兰中斑草（银白色的一段或几

段）较多。

柞水的春兰也很多，而且花瓣中的荷瓣常见，这是被兰家认为较高端的兰花。春兰中常见的是水仙瓣和竹叶瓣，还有一种叫豆壳绿的春兰，花瓣像黄豆或扁豆初出苗时的绿色叶芽。

柞水境内的矮兰和墨兰在20年前偶有发现，这种名贵高端兰花对养育条件特别苛刻，人工很难养活，有的养殖场偶有保存。

蓝色开花植物不一定是兰花。兰花最鲜明的特点，是其中一个花瓣是“舌”。有的兰花有特殊“舌”，比如兜兰和拖鞋兰，舌形很特殊。国兰和洋兰也有明显的区别，国兰指的是我国特有的兰花，最显著的特点是幽香，而洋兰是不香的，如蝴蝶兰。

世界上现发现的兰花有2200多种，中国占有1600多种。中国养兰史有两千多年，而且形成了兰文化系列，比如著名的《兰谱》就记录了许多正统的兰花系列。历史上的“梅瓣”“端荷”“荡字”等，都是形态美观而端庄、被兰界普遍认可的传统品种；现代的“明州梅”“桑园兜”等也是光彩夺目、独出新意的品种。在现代科技条件下，兰文化和兰品种越来越丰富，价格也越来越高，许多人借此暴富。后来，国家运用基因技术破解了兰花密码，高价兰花才渐渐平缓势头。

兰花在20多年前就被写入世界保护白皮书，我国曾向世界承诺保护兰花资源。现在，我国已将兰花明确列为保护植物，网上时见采挖野生兰花被判刑的案例。

其实，养殖兰花是很专业的技术，野生的建兰和蕙兰在阳台上基本就不开花了。春兰在室内虽然初年开花，但植株逐年减少变弱直至不开花。即使在室外养兰，也是要有专门设备和专业技术的，许多人在网上购买的高价兰花都枯萎了！

兰花姿态千万，色彩各异，叶、捧、瓣、舌姿态奇特，变形变异的也很多。兰花的知识非常丰富，不仅是中国传统文化体系中的一个大家，而且涵盖了植物学、土壤肥料、水文知识以及丰富的实践经验，仅看几本兰书就自称“兰家”，就去养兰，不仅赔笑大方，甚至是赔本的生意。

保护生态，最重要的是尊重自然规律。所以，爱兰者更应该成为保护兰花资源的先行者，而不应该把兰花作为谋取暴利的一个途径；不要去破坏每一株野生兰花，更不要盲目地去建兰圃和兰园。尤其是，采挖野生兰花是要被追究法律责任的。

让我们携起手来，共同保护我国的天然兰花资源。

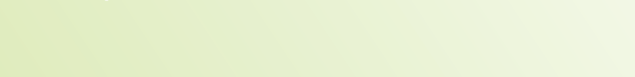
建兰



春蕙



瓜子兰



野生春兰



盆栽蝴蝶兰



也说商於

刘毅

近年来，随着对商於古道历史文化的挖掘、宣传，“商於”这一地理名词逐渐从学术界进入大众视野，频见于报端。然而，关于“商於”一词中“於”字的读音等问题，仍然有不同的争议。

2021年初，笔者因整理古籍需要，在查阅典籍资料过程中，无意间发现了一篇20世纪90年代初发表于《古籍整理出版情况简报》内刊的文章《地名“商於”不能简化为“商于”》。该文作者顿高元教授对“商於”一词加以考证，其中涉及“於”字的读音问题。今将其辑录如下，以飨读者，以资参考：

《史记·屈原列传》中“秦愿献商於之地六百里”的“商於”的“於”，不少古代作品选中将它简化为“于”，甚至复旦大学历史地理研究所编写的《中国历史地名辞典》也这样简化。我认为这是个错误。

“商於”是地名，《史记·商君列传》：“秦封之於商十五邑，号为商君。”《索隐》曰：“於商，二县名。”《正义》曰：“於商在郿州内乡县东七里，古於邑也；商洛县在商州东八十九里，本商邑，周之商国。”“於商”即“商於”。《史记·张仪列传》：“臣请献商於之地六百里。”《正义》曰：“刘氏云：商，今之商州有古商城，其西二百里有古於城。”

至于“商於”之地在今何处，众说纷纭，这里不去考证它，而只探讨“商於”的“於”作为地名是否可以简化为“于”。“商於”的“於”作为地名，读为“乌”音，不读“余”（yú）音。《古本竹书纪年》曰：“秦封卫鞅于郿，改名曰商。”“郿”就是《史记·商君列传》中“秦封之於商”的“於”。北京大学编选的《两汉文学史参考资料》对《史记·屈原列传》的“商於”注曰：“‘商於’，秦地名，其范围约当今陕西省商县至河南省内乡县一带地方，‘於’读为乌。”胡三省注《资治通鉴》，对“商於”的“於”的读音注曰：“於，如字。”即读“於”的本音。“於”的本音读为“郿”。“於”是

“乌”的象形字，金文写作“𠂔”，或写作“𠂕”。“於”《说文解字》中没有“於”，而在“乌”下注曰：“乌，孝鸟也，象形。孔子曰：‘乌呼，呼也。’取其助气，故以乌呼。……籀，古文乌，象形。𠂔，象古文乌省。”“乌”“於”声与形相通，“於”读“乌”音不能简化为“于”。“于”在甲骨文中写作“𠂔”“𠂕”，金文写作“于”“𠂕”。在古代“于”不读“乌”音，因“于”不是“乌”的象形字。至于“於”“于”作为虚词互用，那是“於”假借为“于”。从《古本竹书纪年》“秦封卫鞅于郿”一例，说明“郿”和“於”可以互用，在互用时，当然“於”应读为“乌”音，不能读为“于（yú）”音。若“於”不读“于（yú）”音，“於”就不能简化为“于”。由此可以证明，《屈原列传》中的“商於”简化为“商于”，显然是错误的。

该文发表于《古籍整理出版情况简报》（第247期），出版于一九九一年八月二十日，由“国务院古籍整理出版规划小组”编，中华书局出版发行。

《古籍整理出版情况简报》创刊于1958年，今为内部月刊，由全国古籍整理出版规划领导小组（前身为“国务院古籍整理出版规划小组”）等）办公室编。该刊本着“整理出版古籍，继承祖国优秀的文化遗产，为建设有中国特色的社会主义服务”的精神，主要研究古籍整理出版在新世纪面临的形势和任务，以及遇到的问题及其对策，及时反映古籍研究、整理、出版各方面的新成果和新动态。

该文作者顿高元（公元1932—2008年），河南省漯河市郾城区人，著名基础教育家。他1956年考入河南师范学院（今河南大学）中文系，曾从国学大师黄侃和词学专家吴梅的高足高文先生攻《说文解字》及宋词，毕业后任教于南阳农业专科学校（今南阳农业职业学院），后任驻马店教育学院（今驻马店职业技术学院）中文系主任、教授，兼任许慎（我国最早

系统分析汉字字形考究字源的语文辞书《说文解字》的作者，东汉文字学家）研究会副会长，为中国历史文献研究会理事、中国训诂学研究会终身会员、《许学研究集刊》主编。顿高元教授毕生致力于许学，兼及文字、训诂、历史文献的研究，出版论著数种，发表学术论文多篇。

《地名“商於”不能简化为“商于”》一文通过对《史记》《史记正义》《古本竹书纪年》等典籍中涉及的“商於”一词进行分析论证，指出“商於”这一古代地理名词中的“於”字不可简写为“于”，不读“余”（yú）音，而读“乌”（wū）音。

关于“商於”一词中的“於”字读音问题，在专业辞书中也有明确。众所周知，《辞源》是中国现代史上第一部大型语文性工具书。据资料载，早在1908年，《辞源》就开始编纂，1915年正式出版，后经数次修订。目前，《辞源》的最新版本为2015年由商务印书馆出版的《辞源》（第三版）。该版《辞源》中，在“商”字头下“商於”词条的注解是这样的：“【商於】於，（wū）。地名。在今陕西商洛市商州区、丹凤县、商南县、山阳县，河南淅川县、内乡县一带。秦孝公封卫鞅以商於十五邑。战国时，张仪说楚怀王，劝楚绝齐亲秦，秦愿以商於之地六百里献楚，均指此。参阅《史记》六八商君传、七十张仪传。”（《辞源》原文为繁体，此处改为简体）。《辞源》对于字头下的词条一般不注读音，但在“商”字头下“商於”词条的注解中专门注明“於，（wū）”。

而在《辞海》中，同样也是如此。旧版《辞海》对于“商於”一词中的“於”字读音并未明确，但在最新版《辞海》（第七版，2019年由上海辞书出版社出版）中，对于“商於”一词中的“於”字的读音已明确标注。该版《辞海》关于“商於”一词的注解为“（shāng wū），亦称‘於中’。古地区名。在今河南商洛西南。公元前313年，秦国遣张仪诱使楚怀王与齐国绝交，许以割让商於之地六百里，即此。或以商於即指商

（今陕西丹凤西北商镇）、於（今河南西峡境）两邑及两邑间的地区，即今丹江中、下游一带。”

可能有人会说《大秦帝国》等系列电视剧中将“商於”的“於”字读“余”（yú）音，窃以为，这不足为据。2021年初，中央电视台推出大型文化节目《典籍里的中国》，聚焦优秀传统文化典籍，通过时空对话的创新形式，以“戏剧+影视化”的表现方法，讲述优秀传统文化典籍在五千年历史长河中的源起、流转及书中的闪亮故事，让“典籍活起来”，展现典籍里蕴含的中国智慧、中国精神和中国价值，一时全网刷屏，好评如潮。首季节目共11期，在2021年8月14日播出的第七期节目《楚辞》中，屈原（王洛勇饰）、楚怀王（汤镇业饰）及主持人撒贝宁等人前后十余次提到了楚人心心念念的“商於之地”，即将“於”字读“wū”音。

《典籍里的中国》节目由中国社会科学院历史研究院提供学术支持，第七期节目《楚辞》由徐志啸（中国屈原学会名誉会长，复旦大学中文系教授、博士生导师）、郦波（南京师范大学文学院教授、博士生导师）、刘国忠（清华大学人文学院教授、中国先秦史学会常务理事）任专家学者，由权威学术研究机构提供学术支持，著名专家学者担任访谈嘉宾现场解读，在央视综合频道播出，当具有权威性。况且，“於”字常见读音为（yú），如非必要，不会刻意读（wū）音。